

Cuprins

Abrevieri	XV
Introducere	XVII
Jurisprudență	1
A. Noțiunea „instanță națională” în sensul art. 267 TFUE și sesizarea Curții de Justiție cu o trimitere preliminară.....	1
1. Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, decizia nr. 797/C6/358/29.02.2008	1
B. Practica timpurie a Înaltei Curți de Casație și Justiție.....	7
1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 8.11.2007, dosar nr. 8073/2/2006	7
C. Respingerea cererii de efectuare a unei trimiteri preliminare în contextul executării unui mandat european de arestare.....	13
1. Curtea de Apel Suceava, Secția penală și pentru cauze cu minori, sentința penală nr. 21/01.03.2012	13
D. Respingerea cererii de sesizare a Curții de Justiție prin teoria „<i>acte clair</i>” [actul clar].....	17
1. Tribunalul Timiș, Secția civilă, încheierea din 28.02.2011, dosar nr. 8478/30/2010	17
2. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 390/23.01.2012, dosar nr. 3785/2/2011	22
3. Tribunalul Timiș, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 4.04.2012, dosar nr. 20631/325/2011	27
4. Judecătoria Sector 2 București, Secția civilă, sentința civilă nr. 9333/13.06.2012, dosar nr. 783/300/2012	29
E. Dezlegarea pricinii se deduce din jurisprudența Curții de Justiție. Exemple din practica instanțelor românești în materia clauzelor abuzive.....	33

VI *Refuzul instanțelor naționale de a trimite întrebări preliminare*

1. Judecătoria Deva, încheierea din 23.02.2011, dosar nr. 808/221/2010	33
2. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 17.11.2011, dosar nr. 43963/3/2011	36
3. Tribunalul București, Secția a VI-a comercială, încheierea din 6.07.2011, dosar nr. 62514/3/2010	37
4. Judecătoria Alba Iulia, sentința civilă nr. 1473/28.03.2012, dosar nr. 508/176/2012	37
5. Curtea de Apel Iași, Secția civilă, încheierea din 20.01.2012, dosar nr. 10465/99/2010	41
6. Curtea de Apel Constanța, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 31/CA/14.03.2012, dosar nr. 25729/245/2010	42
7. Curtea de Apel Iași, Secția civilă, decizia civilă nr. 133/16.12.2011, dosar nr. 10464/99/2010	43
8. Judecătoria Târgu Mureș, încheierea din 19.03.2012, dosar nr. 18437/320/2010	47
9. Judecătoria Alba-Iulia, încheierea din 13.03.2012, dosar nr. 9825/176/2011	48
10. Judecătoria Suceava, încheierea din 14.02.2012, dosar nr. 6170/314/2011	51
11. Judecătoria Brăila, Secția civilă, încheierea din 20.06.2011, dosar nr. 742/196/2011	54
12. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 5.04.2012, dosar nr. 73978/3/2011	58
13. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 18.10.2011, dosar nr. 14302/3/2011	59
14. Tribunalul Hunedoara, Secția civilă de contencios administrativ și fiscal, încheierea din 14.03.2012	62
15. Tribunalul Specializat Mureș, încheierea din 26.10.2011, dosar nr. 12348/320/2010	68
16. Tribunalul Olt, Secția comercială și de contencios administrativ, decizia nr. 122/26.05.2011, dosar nr. 12426/311/2010	71
17. Tribunalul Suceava, Secția civilă, încheierea din 16.11.2011, dosar nr. 8403/314/2010	74
18. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 1.06.2012, dosar nr. 67588/3/2011	77

19. Tribunalul Covasna, Secția civilă, încheierea din 31.05.2011, dosar nr. 4615/305/2010	79
20. Tribunalul București, Secția a VI-a comercială, încheierea din 23.02.2011, dosar nr. 43571/3/2010	80
21. Judecătoria Sector 2 București, Secția civilă, încheierea din 11.03.2011, dosar nr. 6460/300/2010	82
F. Repartizarea competențelor prin art. 267 TFUE și absența utilității trimiterii preliminare pentru soluționarea acțiunii.....	85
1. Judecătoria Sector 1 București, Secția civilă, încheierea din 23.04.2008, dosar nr. 19946/299/2007 ...	85
2. Judecătoria Sector 5 București, Secția civilă, sentința civilă nr. 765/04.02.2010, dosar nr. 7825/302/2009	86
3. Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 1624/28.06.2010, dosar nr. 151/95/2010	90
4. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1197/01.03.2011, dosar nr. 7909/1/2008	92
5. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 12.05.2011, dosar nr. 40024/3/2006	96
6. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 16.05.2011, dosar nr. 22320/3/2008	97
7. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 6439/04.11.2011, dosar nr. 761/2/2011	98
8. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 5478/17.11.2011, dosar nr. 478/2/2010	102
9. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 6894/18.11.2011, dosar nr. 947/2/2011	105
10. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 6.12.2011, dosar nr. 42194/3/2008	112

VIII *Refuzul instanțelor naționale de a trimite întrebări preliminare*

11. Judecătoria Slatina, încheierea din 1.02.2012, dosar nr. 5248/311/2011	116
12. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 9 judecători, Decizia nr. 1/12.03.2012, dosar nr. 8847/1/2009	118
13. Judecătoria Sector 5 București, Secția I penală, sentința penală nr. 919/23.04.2012, dosar nr. 340/306/2012.....	132
14. Curtea de Apel Timișoara, Secția penală, decizia penală nr. 154/A/12.09.2012, dosar nr. 2373/30/2011	137
15. Curtea de Apel Craiova, Secția I civilă, decizia nr. 5827/03.05.2012, dosar nr. 6391/95/2010	138
16. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, încheierea din 1.10.2012, dosar nr. 2092/3/2009	139
17. Judecătoria Mangalia, încheierea din 11.10.2012, dosar nr. 3348/254/2011	142
18. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 12.10.2012, dosar nr. 1928/1/2012	159
19. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 4604/06.11.2012, dosar nr. 7378/111/2009	161
20. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a civilă, decizia nr. 4394/07.11.2012, dosar nr. 7417/1/2011	165
21. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 22.11.2012, dosar nr. 6925/2/2011	169
22. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, încheierea din 17.12.2012, dosar nr. 4299/2/2012	173
G. Termenul de transpunere a unei directive și inutilitatea trimiterii preliminare.....	187
1. Tribunalul București, Secția a VI-a civilă, încheierea din 3.11.2011, dosar nr. 57021/3/2011	187
H. Respingerea unei cereri de sesizare a Curții privind validitatea unui act al Uniunii	188
1. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 2658/02.06.2010, dosar nr. 7263/2/2009	188

I. Domeniul de aplicare a Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.....	191
1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția comercială, încheierea din 24.02.2009, dosar nr. 2712/3/2006	191
2. Curtea de Apel București, Secția a II-a penală, sentința penală nr. 501/F/02.11.2011, dosar nr. 7998/2/2011 ...	199
3. Curtea de Apel Iași, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 8.12.2011, dosar nr. 1046/89/2011	201
4. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2984/14.06.2012, dosar nr. 420/45/2011	202
5. Tribunalul București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, încheierea din 11.01.2013, dosar nr. 34180/3/2011	210
J. Exemple de respingeri întemeiate pe lipsa utilității unui răspuns al Curții de Justiție.....	212
1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția civilă și de proprietate intelectuală, decizia nr. 4713/08.07.2008, dosar nr. 5236/42/2006	212
2. Curtea de Apel Iași, Secția litigii de muncă și asigurări sociale, decizia civilă nr. 139/24.02.2009, dosar nr. 7954/99/2007	214
3. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția comercială, decizia nr. 2360/13.10.2009, dosar nr. 8029/83/2007.....	215
4. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 9 judecători, decizia nr. 605/27.09.2010, dosar nr. 4177/1/2010	219
5. Tribunalul București, Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 528/14.02.2011, dosar nr. 22396/301/2009	221
6. Tribunalul București, Secția a VI-a comercială, încheierea din 4.05.2011, dosar nr. 51367/3/2010	223
7. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 29.04.2011, dosar nr. 4882/1/2009	225
8. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală,	

conflicte de muncă și asigurări sociale, decizia civilă nr. 358/R/29.09.2011, dosar nr. 18826/3/2010	232
9. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 2587/07.11.2011, dosar nr. 8867/3/2010	239
10. Curtea de Apel Iași, Secția civilă, decizia nr. 259/03.02.2012, dosar nr. 6516/99/2011	244
11. Tribunalul Mehedinți, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1/07.02.2012, dosar nr. 4872/101/2011	250
12. Curtea de Apel București, Secția a V-a civilă, încheierea din 23.02.2012, dosar nr. 4603/3/2007	252
13. Curtea de Apel Iași, Secția litigii de muncă și asigurări sociale, încheierea din 27.04.2012, dosar nr. 11332/99/2011	253
14. Judecătoria Giurgiu, Secția I civilă, încheierea din 16.10.2012, dosar nr. 4369/236/2010	254
15. Curtea de Apel Suceava, Secția penală și pentru cauze cu minori, sentința nr. 128/26.10.2012, dosar nr. 572/39/2012	256
16. Judecătoria Suceava, încheierea din 10.01.2013, dosar nr. 4940/314/2012	257
K. Exemple privind aplicarea teoriei actului clar și actului clarificat	259
1. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 15.02.2010, dosar nr. 42589/3/2009	259
2. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 15.03.2011, dosar nr. 42583/3/2009	261
3. Curtea de Apel Pitești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2079/R/28.09.2011	263
4. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, încheierea din 7.10.2011, dosar nr. 12306/2/2010	266

5. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1084/29.02.2012, dosar nr. 1092/59/2009	271
6. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 656/16.02.2012, dosar nr. 11159/2/2011	274
7. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, încheierea din 20.02.2012, dosar nr. 741/2/2012	282
8. Judecătoria Sectorului 1 București, încheierea din 13.09.2012, dosar nr. 52222/299/2011	284
9. Tribunalul București, Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 21.09.2012, dosar nr. 56748/3/2011	287
10. Tribunalul București, Secția a II-a penală, decizia penală nr. 999/R/17.08.2012, dosar nr. 19797/300/2010	289
11. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a civilă, încheierea din 22.11.2012, dosar nr. 265/1285/2010 ...	301
12. Judecătoria Sector 3 București, încheierea din 3.12.2012, dosar nr. 44547/301/2011	308
L. Practică în domeniul recalculării pensiei	311
L.1. Ordonanță președințială și respingerea cererii de sesizare a Curții de Justiție.....	311
1. Curtea de Apel București, Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 10.01.2011, dosar nr. 51458/3/2010	311
L.2. Fondul cauzei și respingerea cererii de sesizare a Curții de Justiție.....	320
1. Curtea de Apel București, Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 2.11.2011, dosar nr. 46937/3/2010	320
2. Tribunalul Olt, Secția I civilă, sentința nr. 1674/13.10.2011, dosar nr. 3513/104/2011	327

XII *Refuzul instanțelor naționale de a trimite întrebări preliminare*

3. Curtea de Apel București, Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 25.01.2012, dosar nr. 2780/3/2011332
4. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, conflicte de muncă și asigurări sociale, încheierea din 22.10.2011, dosar nr. 10976/3/2011349
5. Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, încheierea din 11.11.2011, dosar nr. 47713/3/2010355

M. Cereri privind sesizarea Curții de Justiție în domeniul concurenței și ajutoarelor de stat.....356

1. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, sentința civilă nr. 676/05.02.2010, dosar nr. 9364/2/2009356
2. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 6.04.2012.....365
3. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 5157/04.12.2012, dosar nr. 21006/2/2005375

N. Respingeri ale unor cereri de efectuare a unei trimiteri preliminare în privința Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale382

1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 4207/20.11.2008, dosar nr. 248/54/2007382
2. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2469/08.05.2009, dosar nr. 176/35/2008385
3. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 9 judecători, decizia nr. 254/27.04.2011, dosar nr. 9382/1/2010390
4. Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, sentința nr. 263/02.04.2012, dosar nr. 2745/54/2010391

5. Tribunalul Timiș, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 20.04.2012, dosar nr. 532/59/2011	402
6. Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, încheierea din 18.05.2012, dosar nr. 12336/3/2010	404
7. Tribunalul București, Secția a III-a civilă, încheierea din 22.06.2012, dosar nr. 4782/300/2009	408
8. Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, încheierea din 22.06.2012, dosar nr. 41169/3/2009	412
9. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, decizia nr. 4547/15.06.2012, dosar nr. 4512/103/2009 ...	417
10. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, decizia nr. 277/20.01.2012, dosar nr. 28077/3/2009	422
O. Respingeri ale trimiterii preliminare în privința unui act internațional.....	427
1. Curtea de Apel București, Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, decizia civilă nr. 670/07.06.2010, dosar nr. 37334/3/2009	427
2. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penală, încheierea din 30.01.2012, dosar nr. 1585/2/2010	433
3. Curtea de Apel Brașov, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 10.10.2012, dosar nr. 534/64/2012	439
P. Stadiu procesual și respingerea cererii de efectuare a unei trimiteri preliminare.....	444
1. Curtea de Apel București, Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, decizia nr. 6379/18.10.2011, dosar nr. 29942/3/2009.....	444
2. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 12.10.2012, dosar nr. 1928/1/2012	445
3. Judecătoria Sector 4 București, Secția I civilă, sentința civilă nr. 8694/29.10.2012, dosar nr. 15233/4/2012	447

Q. Respingerea sesizării Curții de Justiție în ipoteza existenței unor trimiteri anterioare cu același obiect....449

1. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția contencios administrativ și fiscal, încheierea din 13.06.2011, dosar nr. 10252/2/2010449

R. Curtea Constituțională a României și trimiterea preliminară451

1. Curtea Constituțională, Decizia nr. 392 din 25 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 lit. c), art. 58 și art. 227 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, precum și art. 82 alin. (1) și (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (M.Of. nr. 309 din 21 aprilie 2008) ..451
2. Curtea Constituțională, Decizia nr. 394 din 25 martie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 lit. c), art. 57 și art. 58 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, art. 2 alin. (3), art. 3 alin. (1) lit. d), e) și h) și art. 48 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, precum și art. 329 alin. (3) C.proc.civ. (M.Of. nr. 309 din 21 aprilie 2008).....457
3. Curtea Constituțională, Decizia nr. 668 din 18 mai 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 lit. a) din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, ale anexelor nr. 1-4 la această ordonanță de urgență, precum și ale O.U.G. nr. 50/2008, în ansamblul său (M.Of. nr. 487 din 8 iulie 2011).....462

Lista actelor de dreptul Uniunii Europene 473

Index alfabetic 476